

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

щодо Проекту

«Технологія переробки розсолів природного і техногенного походження на прикладі розсолів Домбровського кар'єру м. Калуш Івано-Франківської області»
(надалі – Проект)

№	Питання	Відповідь
1	Власність Об'єкту	<p>Об'єкт має 3 складові і 3 власника (розпорядника) на ці складові.</p> <p>1. Земля належить народу України. Розпорядником відповідно до адміністративно-територіального устрою є територіальна громада м. Калуш. В результаті відсутності у громади безпосередніх функцій управління власністю (безпосереднє народовладдя), та наявність в дії представницької моделі влади через Раду міста Калуш, створені умови узурпації влади. - Майно народу і управління Радою знаходиться в руках партійно-олігархічними «представників народу», що розпоряджаються землею Об'єкту.</p> <p>ВИСНОВОК. <i>Ситуацію потрібно виправити. У відповідності до передвиборчої обіцянки Президента України надати територіальним громадам права безпосереднього народовладдя – повернути країні статус Республіки. Це означає: забезпечити територіальній громаді суб'єктність публічного права та господарських відносин.</i></p> <p>2. Надра належать народу України. Розпорядження надрами відповідно до Закону прийняло на себе міністерство екології і навколишнього середовища.</p> <p>2.1. Калійні солі. По суті, вартість калійних солей, що сплачується до бюджету, повинна бути відокремлена і розподілена серед усього населення України, як Безумовний базовий дохід.</p> <p>ВИСНОВОК. <i>Першочергове право на розпорядження покладами калійних солей повинно належати територіальній громаді м. Калуш.</i></p> <p>2.2. Розсіл. Це техногенний відхід виробництва, вартість якого у складі сировини – калійних солей вже була виплачена і державі (узагальнено – народу України) і підприємству – переробнику, повинна знаходитись на забалансовому рахунку підприємства «Оріана, як добросовісного утримувача на зберіганні відповідно до закону. Насправді, - техногенний відхід знаходиться на території територіальної громади і впливає на її життя, отже, відповідно до Конституції, повинен їй і належати. Право розпорядження техногенним відходом належить територіальній громаді (не міській Раді). В іншому разі – це кримінальний злочин – крадіжка.</p> <p>ВИСНОВОК. <i>Право власності територіальної громади на техногенний відхід треба формалізувати і, бажано, закріпити законодавчо.</i></p> <p>3. Матеріальні активи (споруди, комунікації та ін.), що стоять на балансі ВАТ «Оріана», на 99,999% належать державі, якими за законом розпоряджається Фонд державного майна України.</p> <p>ВИСНОВОК. <i>Державі розібратись з економічною диверсією – знищенням галузей виробництва і порушенням Конституції України відповідно до закону.</i></p> <p>ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК.</p> <p>1. <i>Створити суб'єкт права і господарських відносин територіальної громади – споживче товариство громадян м. Калуш.</i></p> <p>2. <i>Вивести з балансу ВАТ «Оріана» землю Об'єкту на підставі її нецільового незаконного використання і поставити на баланс суб'єкта права - територіальної громади м. Калуш.</i></p> <p>3. <i>Поставити на баланс територіальної громади не погашені поклади корисних копалин і техногенний відхід (розсіл і відвали) Домбровського кар'єру.</i></p> <p><i>Надати громаді право участі у консорціумі переробки розсолів активами балансу споживчого товариства.</i></p>

		<p><i>4. Державі виступити учасником Консорціуму з функціями Договору державно-приватного партнерства по Проекту:</i></p> <p><i>4.1. Забезпечення комплексної безпеки Об'єкту.</i></p> <p><i>4.2. Фінансові гарантії фінансування Проекту.</i></p> <p><i>4.3. Контроль держави за цільовим використанням коштів Проекту.</i></p>
2	<p>Комунікації/інфраструктура – наявність комунікацій та інфраструктури для запуску хоча б першого етапу проекту</p>	<p>Нова технологія безвідходної переробки розсолів побудована за принципом збирання на одному Об'єкті вже існуючих і працюючих десятиліттями у світовій промисловості технологічних переділів різних сфер виробництва.</p> <p>Комунікації та інфраструктура буде залежати від вибору учасників, якості і складу обладнання технологічних переділів, процесу проектування та компоновки обладнання від найкращих світових володільців технологічних переділів.</p> <p>Для визначення основних комунікацій та інфраструктури процес проектування має «Стадію «0» - Розробки вихідних даних на проектування (РІДП), є підготовчою і виконує:</p> <ul style="list-style-type: none"> - науково-практичну задачу перевірки вхідних і вихідних параметрів відомих технологічних процесів та модулів для Агрегатів; - обґрунтовує параметри стикування по створеним на цій стадії протоколам зв'язку; - видає технічне завдання (ТЗ) на проектування. <p>Вартість Стадії «0»: близько 15% НДДКР - близько \$ 5,82 млн. Термін: близько 6-12 місяців.</p> <p>Слідуючи висновкам галузевого інституту «ГІРХІМПРОМ» усі об'єкти виробництва калійних добрив вийшли з ладу, пограбовані і розвалені, комунікації зруйновані, розібрані і не придатні до експлуатації, тому можна зробити наступний висновок.</p> <p>ВИСНОВОК.</p> <p><i>Доцільно на етапі будівництва нульового циклу разом із рекреаційними роботами першої черги усі попередні комунікації та інфраструктуру повністю розібрати, а площадку спланувати під нове будівництво.</i></p>
3	<p>Структура Об'єкту Проекту на виході – перелік необхідних споруд для запуску Проекту</p>	<p>Загальна структура Об'єкту.</p> <p>Вартість Об'єкту складатиметься з:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вартості освоєння нових виробничих потужностей – Агрегати А0-А10. 2. Залишкової вартості виробництва калійних добрив. 3. Вартості створення зони рекреації на території концесії. 4. Вартості залишків калійних покладів та техногенного відходу виробництва - розсолів. <p>1. Нові виробничі потужності переробки розсолів.</p> <p><u>1.1. Виробництво підготовки та подачі розсолів на виробництво з функціями:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1.1. Моніторинг екологічної ситуації території концесії. 1.1.2. Реконструкція гідротехнічних споруд Об'єкту. 1.1.3. Планування, підготовка і паркан розсолів. 1.1.4. Подача розсолу на виробництво, фільтрація та аналіз характеристики розсолу. 1.1.5. Реконструкція території (п.4 справжнього переліку) в зону рекреації. <p><u>1.2. Виробництво переробки розсолів у наступному складі.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.2.1. Переробка розсолів – Агрегати А0-А10. 1.2.2. Дослідно-промислове виробництво та експлуатація технологічного обладнання. 1.2.3. Виробництво супутніх матеріалів (за доцільності). 1.2.4. Підприємство експортно-імпортних операцій та логістики. 1.2.4. Автотранспортне підприємство. 1.2.5. Підприємство альтернативної енергетики - НВО твердих побутових відходів (ТПВ) та рідкого композитного палива (РКП). <p>2. Залишкова вартість Об'єкта на території виробництва калійних добрив.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. ДП «Калійний завод» ВАТ «Оріана» (будівлі та споруди), основні

		<p>фонди. 2.2. Домбровський кар'єр. 2.3. Рудник «Калуш». 2.4. Рудник «Голинь». 2.5. Рудник «Ново-Голинь». 2.6. Два відвали засолених ґрунтів. 2.7. Два хвостосховища. 2.8. Шламонакопичувач. 2.9. Під'їзні шляхи і комунікації. 2.10. Територія будівництва підприємства альтернативної енергетики. 2.11. Територія логістики. 2.12. Територія виробництва супутніх матеріалів. 2.13. Територія автотранспортного підприємства. 2.14. Територія дослідно-промислового виробництва та експлуатації технологічного обладнання. 2.15. Зона охоронюваного периметра Об'єкту. 3. Будівництво зони рекреації на території концесії.</p>
4	<p>Витрати на проект – операційні та адміністративні витрати (кількість працівників (основних, допоміжних, адміністративних), маркетинг та збут, заробітна платня, податки на зарплату, ПДВ, земельний, екологічний, податок на прибуток), маркетингові витрати.</p>	<p>ВИТРАТИ НА ПРОЕКТУВАННЯ. Сумарні витрати проектування складуть близько \$ 53,97 млн. <u>Стадія «0»</u> - Розробка вихідних даних на проектування (РІДП) є підготовчою і виконує: - науково-практичну задачу перевірки вхідних і вихідних параметрів відомих технологічних процесів Модулів М1-10 Агрегатів; - обґрунтовує параметри стикування по створеним на цій стадії протоколам зв'язку; - видає технічне завдання (ТЗ) на проектування. Вартість: близько 15% НДДКР - близько \$ 5,82 млн. Термін: близько 6-12 місяців. <u>Стадія «1»</u>. Техніко-економічне обґрунтування інвестицій (ТЕОІ). Стадія містить всі планові економічні характеристики, основний склад устаткування і планування (аналог повного ескізного проекту). Вартість: близько 15% НДДКР - від \$ 5,82 млн. Термін виконання робіт 6-12 місяців. <u>Стадія «2»</u>. Проект. Стадія містить повний обсяг документації по всіх розділах без деталювання. Вартість: близько 40% НДДКР - від \$ 15,53 млн. <u>Стадія «3»</u>. Робоча документація (РД). Стадія містить деталювання проектної та технологічної документації необхідної для застосування на конкретному виробництві заводу виробника обладнання. Вартість: близько 30% НДДКР - від \$ 11,65 млн. Доопрацювання проектної документації та модернізація. У практиці процес розробки та впровадження складної нової наукомісткої техніки супроводжується процесом коригування документації та доопрацювання устаткування. Доопрацювання документації: - Агрегату А0 до стану А1 - складе близько 30% вартості проектування А0 - \$ 11,65 млн.; - Агрегату А1 до стану А2 - складе близько 30% доопрацювання проектної документації А1 - \$ 3,5 млн. 2. БУДІВНИЦТВО. 3. ОБЛАДНАННЯ. Ці два етапи Проекту, хоч і виконуються паралельно з проектуванням, цілком залежать від результатів проектних робіт. Комплексно витрати на Проект прописані у п. 14 «План витрат і окупності (освоєння) виробництва» Проектної пропозиції Проекту . Операційні та адміністративні наведені в таблиці в п.16 «Витрати організації і управління Проектом з української сторони» Проектної пропозиції Проекту. Податки та нарахування на заробітну плату – відповідно до законодавства України. Авторська винагорода за Проект, як економічну модель, складає 5% роялті. Авторська винагорода за комплексну індустріальну технологію (ліцензія</p>

		за патентом) складає 5% роялті. Територіальна громада є учасником процесу і тому плата за землю є її долею у спільному підприємстві Проекту. Орієнтовна доля складає біля 40 млн. грн. на рік. Попередні розрахунки річної долі громади з урахуванням плати за розсіл складає біля 160-200 млн. грн. З урахуванням рекреаційного напрямку Проекту від екологічних податків він повинен бути звільнений. Маркетингові витрати враховуються у витратах проектування Стадії «0».
5	Вартість обладнання проекту – Чи можна визначити точну вартість обладнання/технології? Чи є специфікації техніки/технологій та/або комерційні пропозиції	Вартість обладнання Проекту за зворотнім підрахунком від аналогів впровадження світових виробничих потужностей визначена у п. 14 «План витрат і окупності (освоєння) виробництва» Проектної пропозиції Проекту. Наступне уточнення буде проведене по результату проектування Стадії «0», наступне – Стадії «1» (ТЕОІ), наступне – Стадії «2» (Проект), наступне – Стадії «3» (РД).
6	Тип проектних частин – Чи можлива реалізація проекту частинами (залежні/незалежні, взаємодоповнюючі/синергетичні)	Для мінімізації витрат та скорочення строків введення виробничих потужностей, майбутньої диверсифікації виробництва та для подальшого освоєння нових виробничих потужностей на інших об'єктах, прийняте рішення про агрегатну структуру виробництва, що дозволяє впровадження здійснювати поступово. Склад і вартість Агрегатів наведено у п. 11.4 «Вартість Агрегатів» Проектної пропозиції Проекту .
7	Ризики – масштаби ймовірного екологічного ризику	Ризик екологічної катастрофи Європейського масштабу буде зберігатись весь період впровадження Проекту до запуску його виробництва на повну потужність. Цей ризик повинна взяти на себе держава.
8	Маркетингова стратегія – Чи проводився аналіз ринку та каналів збуту? Яка потенційна ніша на ринку?	Виробництво поділене на 2 частини: перша – відокремлення солей кальцію, магнію, калію; друга – безвідходне виробництво соди кальцинованої. Усі продукти виробництва присутні на світовому ринку. Наше виробництво здатне конкурувати за рахунок другої прибуткової частини виробництва, якої в аналогічних умовах немає у жодній компанії світу. Більш того, усі продукти виробництва необхідні для використання всередині країни. Треба забезпечити державне замовлення на продукцію виробництва.
9	Організаційно-правова форма проекту – можливі варіанти реалізації проекту: приватний, ДПП (ППП), спільне підприємство, залучення кредитів та грантів.	Організаційно-правова форма Проекту – Консорціум 50/50. 50% - матеріальні активи, 50% - нематеріальні активи. Учасники Консорціуму: 1. Територіальна громада м. Калуш в особі Споживчого товариства «НАРОДНА КООПЕРАЦІЯ КАЛУША» - власник і розпорядник матеріального активу (земля, надра, відходи – розсоли, розпорядження кредитами). 2. Держава, як гарант. 3. Інвестор чи кредитор. Споживче товариство територіальної громади м. Калуш залучає і розпоряджається кредитними коштами Всесвітнього банку із коштів, зарезервованих ним на подолання надзвичайних екологічних ситуацій (лист Міністерства закордонних справ України, вих. № 51/13-640-555 від 05.03.2010 р.) 4. Споживче товариство «НАРОДНА КООПЕРАЦІЯ» - керівник Проекту, власник і розпорядник нематеріальних активів (Проект, технологія).

**Автор Проекту,
Голова правління
СТ «НАРОДНА КООПЕРАЦІЯ»**

В.Г. Петроченков

09.10.2019 р.